

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-855-01-46 от 15.06.2018 г. на главния секретар на Народното събрание, оправомощена със Заповед № АД-750-05-180/21.11.2017 г. на председателя на Народното събрание, със задача: да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и изпълнение функциите на координатор на стандартна балансираща група за обекти, управлявани от Народното събрание“, открита с Решение № ОП-855-01-38 от 30.05.2018 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 849270 на 01.06.2018 г., с обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 849271 на 01.06.2018 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2018/S 103-234885 на 01.06.2018 г.

I. На 03.07.2018 г. в съответствие с цитираната заповед в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, в зала М2, от 11:00 ч. се събра комисия в състав:

Председател:

Екатерина Георгиева - директор на дирекция „Управление на собствеността“.

Членове:

Димитринка Рускова - държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“;

Анна Бунева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“;

Марияна Павлова – главен експерт в отдел „Бюджет“;

Савка Андонова – началник на отдел „Обществени поръчки“.

за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в определения срок оферти в обявената с Решение № ОП-855-01-38 от 30.05.2018 г. на главния секретар открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и изпълнение функциите на координатор на стандартна балансираща група за обекти, управлявани от Народното събрание“, и обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 849271 на 01.06.2018 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2018/S 103-234885 на 01.06.2018 г.

В изпълнение на решенията на Комисията, отразени в протокол № 1 от 20.06.2017 г. от работата ѝ, са подготвени писма (съответно с №№ ОП-856-28-52, ОП-856-28-53, ОП-856-28-54) с искане за представяне на подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 до участниците „Енекод“ АД, „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД и „Кумер“ ЕООД.

Видно от разписките писмата са предадени и на тримата участници на 26.06.2018 г.

С Протокол № ОП-856-02-42/03.07.2018 г., изготвен от отдел „Административно обслужване“, комисията получи 2 /два/ бора запечатани пликове, съдържащи писмените обосновки за начина на образуване на направените ценови предложения по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2:

1. Писмена обосновка от „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД – вх. № ОП-834-00-108/27.06.2018 г., 11:45 ч.;
2. Писмена обосновка от „КУМЕР“ ЕООД – вх. № ОП-834-00-109/29.06.2018 г., 11:41 ч.

Комисията продължи работата си с:

1. ОТВАРЯНЕ И РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ПИСМЕНИ ОБОСНОВКИ ПО РЕДА НА ПОСТЪПВАНЕТО ИМ:

1. Писмена обосновка от „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД – вх. № ОП-834-00-108/27.06.2018 г., 11:45 ч.;

След като установи, че обосновката е получена в законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към нейното разглеждане и констатира, че участникът е изложил следните обстоятелства, обосноваващи предлаганата от него цена за изпълнение на обществената поръчка:

„Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД е основана през 2010 г. като търговец на електрическа енергия. Съставът на балансиращата му група включва над 5200 обекта, 12 от които са производители с производствена мощност над 1200 MW.

На база сключен изключително изгоден, дългосрочен ексклузивен договор между един от най-големите производители в Република България - ТЕЦ „БОБОВ ДОЛ“ ЕАД и „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД с № 38АА/30.07.2015г., както и последващите анекси, „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД е договорила цена за доставка с повече от 10 % разлика при оферирания на Народно събрание на Република България цена. По този начин компанията си е гарантирала изключително благоприятни условия при доставката на електрическа енергия, с което попада в хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП.

През 2015 г. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД въвежда иновативна система за онлайн мониторинг и прогнозиране, което води до съществено намаляване на разходите по формирането на небалансите, които пък от своя страна представляват съществена част при ценообразуването на електроенергията. По този начин компанията отново попада в хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП.

Във връзка с описаните от участника обстоятелства комисията излага следните мотиви:

Комисията счита, че наличието на сключен дългосрочен ексклузивен договор между един от най-големите производители в Република България - ТЕЦ „БОБОВ ДОЛ“ ЕАД и „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД с № 38АА/30.07.2015г., с който е договорена цена за доставка с повече от 10 % разлика при оферирания на Народно събрание на Република България цена, както и наличието на въведената иновативна система за онлайн мониторинг и прогнозиране, което води до съществено намаляване на разходите по формирането на небалансите, които пък от своя страна представляват съществена част при ценообразуването на електроенергията, са обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на представяните от участника услуги и с наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, които са от естество да оптимизират предлаганите крайни цени за доставка на електрическа енергия. Сключеният ексклузивен договор с един от големите производители и въведената иновативна система за онлайн мониторинг и прогнозиране са предпоставка за повишаване конкурентноспособността на дружеството и оптимизиране на предлаганите от участника крайни цени.

Въз основа на изложените мотиви, комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност, взе единодушно решение да приеме писмената обосновка на участника „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД за начина на образуване на ценовите му предложения по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2, тъй като счита, че в същата са описани в пълнота обективни обстоятелства, кореспондиращи с разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП във връзка с икономическите особености на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД до оценка на офертата му по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 съобразно заложения в документацията за участие критерий за възлагане „най-ниска цена“.

2. Писмена обосновка от „КУМЕР“ ЕООД – вх. № ОП-834-00-109/29.06.2018 г., 11:41 ч.:

След като установи, че обосновката е получена в законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към нейното разглеждане и констатира, че участникът е изложил следните обстоятелства, обосноваващи предлаганата от него цена за изпълнение на обществената поръчка:

В предложените от "Кумер" ЕООД цени, са включени следните разходи:

1. Доставка на нетна активна електрическа енергия до обектите на Възложителя;
2. Прогнозиране на необходимите почасови количества електрическа енергия;
3. Пълно администриране на информационния поток с ЕСО ЕАД;
4. Поемане на разходите за цялото количество небаланси - недостиг и излишък;
5. Участие в балансираща група без заплащане на такси за участие;
6. Всички други разходи, произтичащи от норматив или по повод и/или във връзка с изпълнението на договора.

Съгласно изискванията на Възложителя, цената е за 1 (един) KWh и същата е посочена с точност до пети знак след десетичната запетая.

Във връзка с описаните от участника обстоятелства комисията излага следните мотиви:

Комисията счита, че в представянената си писмена обосновка участникът в пълнота посочва обективни обстоятелства, отнасящи се до икономическите особености на предоставяните услуги, определени в чл. 72, ал. 2, т. 1 ЗОП, като е описал ценообразуващите елементи на предоставяната услуга, прогнозираните почасови количества електрическа енергия, пълното администриране на информационния поток с ЕСО ЕАД, поемане на разходите за цялото количество небаланси - недостиг и излишък, участие в балансираща група без заплащане на такси за участие, както и всички други разходи, произтичащи от норматив или по повод и/или във връзка с изпълнението на договора.

Въз основа на изложените мотиви, комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност, взе единодушно решение да приеме писмената обосновка на участника „КУМЕР“ ЕООД за начина на образуване на ценовите му предложения по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2, тъй като счита, че в същата са описани в пълнота обективни обстоятелства, кореспондиращи с разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1 ЗОП във връзка с икономическите особености на предоставяните услуги.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника „КУМЕР“ ЕООД до оценка на офертата му по обособена позиция № 1 и обособена

позиция № 2 съобразно заложения в документацията за участие критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Комисията констатира, че участникът „Енекод“ АД не е представил писмена обосновка в законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, поради което на основание чл. 107, т. 3 ЗОП комисията го предлага за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2.

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по разглеждане на представените от допуснатите участници оферти в частта им ценово предложение.

След това комисията продължи своята работа като пристъпи към извършване на оценка на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на възложителя, съгласно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена“.

V. ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ

На основание чл. 61, т. 3 ППЗОП комисията пристъпи към оценка на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на възложителя, съгласно избрания критерий за възлагане.

Комисията констатира, че на този етап в процедурата до оценка на офертите и по двете обособени позиции са допуснати следните участници:

№	ПОДАТЕЛ	ВХ. №	ДАТА	ЧАС
1.	„Мост Енерджи“ АД	ОП-834-00-91	14.06.2018	13:29
2.	„Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД	ОП-834-00-92	14.06.2018	17:06
3.	„Кумер“ ЕООД	ОП-834-00-93	14.06.2018	17:07

Съгласно документацията за участие за всяка обособена позиция поръчката се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена въз основа на критерия „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 ЗОП.

Оценява се предложената от участника цена за 1 kWh нетна активна електроенергия.

Методиката за оценяване на офертите по всяка обособена позиция е следната:

Оценката се извършва в диапазона от 0 до 10 точки. Офертата с предложена най-ниска цена за 1 kWh нетна активна електроенергия получава най-високата оценка – 10 точки и се класира на първо място.

Останалите участници получават брой точки, равен на съотношението между най-ниската предложена цена за 1 kWh нетна активна електроенергия и предложената цена за 1 kWh нетна активна електроенергия от съответния участник, умножено по 10.

Оценката в точки от 0 до 10 по критерия „най-ниска цена“ (A) се получава по формулата:

$$A = A_{\min}/A_i \times 10$$

като:

$A_{\min}$ е най-ниската предложена цена за 1 kWh нетна активна електроенергия

A_i е предложената от съответния участник цена за 1 kWh нетна активна електроенергия.

Резултатите от оценяването по обособена позиция № 1 са, както следва:

Участник	Предлагана цена за 1 (един) kWh нетна активна електроенергия в лева без ДДС	Оценка в точки (A = $A_{\min}/A_i \times 10$)
„Мост Енерджи“ АД	89,28	0,01
„Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД	0,08203	10
„Кумер“ ЕООД	0,09111	9

Резултатите от оценяването по обособена позиция № 2 са, както следва:

Участник	Предлагана цена за 1 (един) kWh нетна активна електроенергия в лева без ДДС	Оценка в точки (A = $A_{\min}/A_i \times 10$)
„Мост Енерджи“ АД	87,93	0,01
„Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД	0,08293	10
„Кумер“ ЕООД	0,09111	9,1

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане.

След извършване на описаните действия основание чл. 61, т. 4 ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците, свързани с личното състояние и критериите за подбор, в низходящ ред спрямо получените оценки.

VI. А. Оферта от „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, вх. № 834-00-91 от 14.06.2018 г. - 13:29 ч.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения на оптичен носител (CD) ЕЕДОП по обособена позиция № 1, при което констатира следното:

1. Стандартният образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е изготвен в електронен вид и е подписан с валидни електронни подписи от управителя и от едноличния собственик на капитала на дружеството.
2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;
3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;
4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфични национални основания за изключване;
5. В ЕЕДОП, в част IV, раздел А, т. 1 е посочил информация за притежаваната лицензия, а именно – Лицензия за търговия с електрическа енергия и координатор на комбинирана балансираща – издадена от КЕВР с № Л-349-15/17.012011 г. с код TZZ209, както и че дружеството е регистрирано като координатор на стандартна балансираща група, с код № 32X0011001003133 и е вписан в ЕСО ЕАД със статус „активен“.
6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Г. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, е декларирано наличието на валиден сертификат ISO 9001:2015 с обхват на сертификата – търговия с електрическа енергия и координатор на стандартна балансираща и комбинирана балансираща група. Сертификат № BG121002Q/U.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че представените от участника „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД ЕЕДОП и доказателства по

обособена позиция № 1 отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя по документацията за участие в откритата процедура по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до класиране по обособена позиция № 1.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения на оптичен носител (CD) еЕЕДОП по обособена позиция № 2, при което констатира следното:

1. Стандартният образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е изготвен в електронен вид и е подписан с електронен подпис от управителя и едноличния собственик на капитала на дружеството;
2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;
3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;
4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфични национални основания за изключване;
5. В ЕЕДОП, в част IV, раздел А, т. 1 е посочил информация за притежаваната лицензия, а именно – Лицензия за търговия с електрическа енергия и координатор на комбинирана балансираща – издадена от КЕВР с № Л-349-15/17.012011 г. с код TZZ209, както и че дружеството е регистрирано като координатор на стандартна балансираща група, с код № 32X0011001003133 и е вписан в ЕСО ЕАД със статус „активен“;
6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Г. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, е декларирано наличието на валиден сертификат ISO 9001:2015 с обхват на сертификата – търговия с електрическа енергия и координатор на стандартна балансираща и комбинирана балансираща група. Сертификат № BG121002Q/U.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че представените от участника „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД ЕЕДОП и доказателства по обособена позиция № 2 отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя по документацията за участие в откритата процедура по отношение на

обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до класиране по обособена позиция № 2.

VI. Б. Оферта от „Кумер“ ЕООД, вх. № ОП-834-00-93 от 14.06.2018 г., 17:07 ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения на оптичен носител (CD) еЕДОП на участника „Кумер“ ЕООД, при което констатира следното:

Участникът е подал оферта и за двете обособени позиции, като е представил един общ ЕЕДОП. На основание чл. 47, ал. 10 ППЗОП и предвид обстоятелството, че Възложителят не е посочил изрично в обявлението за поръчката възможност за представяне на едно заявление за участие по отделните обособени позиции, то участниците в обществената поръчка следва да представят отделен ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която подават оферта.

На следващо място електронният подпис на лицето Мая Кирилова Благоева е невалиден, освен това е издаден на „Консорциум МТК Транс“ ООД, а не на дружеството участник, а на лицето Йордан Кирилов Илиев е издаден на „Дани-М-97“ ООД и също не на дружеството участник. В указанията¹ на АОП, дадени във връзка със запитвания относно вида електронен подпис, с който се подписва ЕЕДОП, изрично е посочено, че електронният подпис, с който се подписва ЕЕДОП, следва да личен (на физическо лице) или да бъде с титуляр дружеството участник.

В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Г., е декларирано наличието на Сертификат за качество по ISO 9001:2015 с обхват „Търговия с електрическа енергия“, издаден от TuV NORD CERT GmbH Сертификат № 44 100 17 32 0002. Доклад от одит № 3597 0009 Издадена на: 01 юни 2017, Валиден до: 01 юни 2020. Съгласно изискванията на възложителя, всеки участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 (2015) или еквивалент с обхват - търговия с електрическа енергия и координатор на стандартна балансираща група.

В останалата си част представеният от участника ЕЕДОП отговаря на изискванията на възложителя, а именно:

1. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

¹ Посочените указания на АОП могат да бъдат намерени на следния интернет адрес: http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,1912324&_dad=portal&_schema=PORTAL.

2. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

3. В ЕЕДОП, част III, Основания за изключване, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не са налице специфични национални основания за изключване;

4. В ЕЕДОП, в част IV, раздел А, е посочил информация за притежаваната лицензия, а именно – Лицензия за търговия с електрическа енергия № 78-15 от 01.09.2016 г., ведно с решения на ДКЕВР допълващи лицензията с права и задължения на координатор на стандартна и комбинирана балансираща група (Решение № Л-478 от 01.09.2016г.); Регистър на координаторите на стандартна БГ (ЕИС код 32X001100101200В, статус „активен“);

С оглед изложеното и на основание чл. 61, т. 5 и т. 6 ППЗОП, комисията реши да изиска с писмо от участника „Кумер“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на писмото, да представи ЕЕДОП отделно за всяка обособена позиция, за която участва, попълнени съгласно направените констатации.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и е подписан на 05.07.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

.....
чл. 2 ЗЗЛД

Екатерина Георгиева

Членове:

.....
чл. 2 ЗЗЛД

Димитринка Рускова

.....
чл. 2 ЗЗЛД

Анна Бунева

.....
чл. 2 ЗЗЛД

Марияна Павлова

.....
чл. 2 ЗЗЛД

Савка Андонова